

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2026-08- Nr. 1

Kaunas
(Vieta)

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Greitosios medicinos pagalbos tarnyba (toliau – Tarnyba), atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos 2026 m. birželio 19 d. raštą Nr. 4-01-5719 „Dėl korupcijos rizikos veiksnių“ ir siekdama įvertinti galimas korupcijos rizikas viešųjų pirkimų planavimo, techninių specifikacijų rengimo, konkurencijos užtikrinimo, tiekėjų koncentracijos bei priklausomybės nuo riboto tiekėjų rato srityse, atliko korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą viešųjų pirkimų planavimo, techninių specifikacijų rengimo ir konkurencijos užtikrinimo srityje. 1.1. Teisinio reglamentavimo vertinimas: Vertinimo metu nustatyta, kad viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo, vykdymo, sutarčių administravimo, konkurencijos užtikrinimo ir vidaus kontrolės procesus reglamentuoja šie pagrindiniai teisės aktai: Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas (toliau – VPĮ); Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas; Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas; Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas; Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas; Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos įstatymas; Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymas; Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas; Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas; Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus patvirtintas Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas. Viešųjų pirkimų planavimo srityje taikomos VPĮ 26 straipsnio nuostatos, reglamentuojančios pirkimų planavimą ir pirkimų suvestinės rengimą. Rinkos tyrimų ir rinkos konsultacijų vykdymui taikomos VPĮ 27 ir 28 straipsnių nuostatos bei Viešųjų pirkimų tarnybos parengtos gairės „Rinkos konsultacijos: iššūkiai ir galimybės“. Techninių specifikacijų rengimo reikalavimus nustato VPĮ 37 straipsnis.
---	--

	Konkurencijos užtikrinimo principai įtvirtinti VPĮ 17, 35 ir 37 straipsniuose, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme bei Konkurencijos tarybos metodinėje medžiagoje „Karteliai viešuosiuose pirkimuose: kaip atpažinti nesąžiningus tiekėjų veiksmus?“. Viešųjų pirkimų sutarčių vykdymą reglamentuoja VPĮ VII skyriaus nuostatos, Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas bei Viešųjų pirkimų tarnybos rekomendacijos dėl sutarčių vykdymo ir keitimo. Finansavimo pagrindimo, finansų kontrolės ir vidaus kontrolės klausimai reglamentuojami Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymu. 1.2. Tarnybos vidaus teisės aktai. Vertinimo metu nustatyta, kad Tarnyboje yra priimti pagrindiniai vidaus teisės aktai, reglamentuojantys viešųjų pirkimų procesą: 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymas Nr. V-667 „Dėl Greitosios medicinos pagalbos tarnybos viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“; 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymas Nr. V-669 „Dėl atskirų padalinių atsakomybės už savo pirkimus arba tam tikras pirkimo kategorijas“; 2024 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. V-514 „Dėl rinkos dalyvių konsultacijų atlikimo“; 2025 m. birželio 4 d. įsakymas Nr. V-221 „Dėl struktūrinių padalinių veiklos koordinavimo nustatymo“; 2025 m. liepos 14 d. įsakymas Nr. V-310 „Dėl konfidencialumo, interesų deklaravimo ir viešųjų pirkimų procedūrų vykdymo priežiūros užtikrinimo“; 2025 m. liepos 15 d. įsakymas Nr. V-312 „Dėl pirkimų kategorijų ir pirkimų kategorijų vadovų sąrašo patvirtinimo“; 2025 m. lapkričio 20 d. įsakymas Nr. V-542 „Dėl Viešųjų pirkimų tarnybos įpareigojimo įgyvendinimo“; 2026 m. liepos 3 d. įsakymas Nr. V-400 „Dėl viešųjų pirkimų skaidrumo, konkurencijos užtikrinimo ir korupcijos prevencijos priemonių taikymo“; 2026 m. liepos 8 d. įsakymas Nr. V-402 „Dėl Greitosios medicinos pagalbos tarnybos viešųjų pirkimų vykdymo atmintinės patvirtinimo“. Taip pat Tarnyboje priimami atskiri įsakymai dėl viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujančių asmenų, viešųjų pirkimų komisijų, ekspertų, pirkimų organizatorių ir kitų su viešųjų pirkimų vykdymu susijusių funkcijų paskyrimo. 1.3. Teisinio reglamentavimo vertinimo išvada. Vertinimo metu nustatyta, kad Tarnyboje yra sukurta pagrindinė viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės teisinė bazė, reglamentuojanti viešųjų pirkimų planavimą, vykdymą, sutarčių administravimą, konkurencijos užtikrinimą, interesų konfliktų prevenciją ir vidaus kontrolės priemones. Toliau vertinant korupcijos pasireiškimo tikimybę buvo analizuojama ne teisės aktų egzistavimo aplinkybė, bet jų praktinis taikymas, vidaus kontrolės veiksmingumas, atsakomybių paskirstymas ir realiai susiformavusi viešųjų
--	---

	pirkimų vykdymo praktika Tarnybos struktūriniuose padaliniuose. 2. Esamos situacijos ir nustatytų trūkumų analizė. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu buvo vertinama ne tik Tarnybos vidaus teisės aktų egzistavimas, bet ir jų taikymas praktikoje. Vertinimui naudota Viešųjų pirkimų koordinatoriaus, Vidaus audito tarnybos, Finansų tarnybos, Informacinių technologijų skyriaus, Vilniaus, Klaipėdos, Panevėžio ir Šiaulių filialų bei Kauno rajono ir Marijampolės teritorinių skyrių pateikta informacija, taip pat Tarnyboje galiojantys viešųjų pirkimų organizavimą reglamentuojantys vidaus dokumentai ir juose numatytos kontrolės priemonės. 2.1. Viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašo taikymo vertinimas. 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-667 patvirtintas Viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašas reglamentuoja pagrindinius viešųjų pirkimų proceso etapus: poreikio formavimą, planavimą, pirkimų inicijavimą, rinkos tyrimą, viešųjų pirkimų vykdymą, sutarčių sudarymą ir jų vykdymo priežiūrą. Apraše taip pat apibrėžti pirkimų procese dalyvaujantys asmenys, jų funkcijos ir atsakomybės. Vertinimo metu nustatyta, kad poreikio formavimo, planavimo, rinkos tyrimų nuostatų praktikoje taikomi nevienodai, o kai kurios procedūros nėra detalizuotos tiek, kiek to reikalauja pasikeitusi Tarnybos struktūra ir veiklos organizavimo modelis, už kai kuriuos procesus nepaskirstytos vienodai atsakomybės. 2.2. Pirkimų planavimo ir poreikio formavimo praktikos vertinimas. Vertinimo metu konstatuojama, kad Tarnyboje nėra pilnai reglamentuota pirkimų poreikio formavimo procedūra, nenustatyti vieningi poreikio surinkimo terminai ir nėra vieningos pirkimų planų vykdymo kontrolės visos Tarnybos mastu. Vertinimo metu nustatyta, kad pasibaigus kai kurių sutarčių vertei arba terminui, atsiranda poreikis skubiai vykdyti naujus pirkimus, todėl padidėja neplanuotų pirkimų rizika. Panevėžio ir Klaipėdos filialų atsakymuose nurodyta, kad formalios poreikio tikrinimo procedūros nėra taikomos, o neplanuoti poreikiai atsiranda dėl veiklos specifikos ir iš anksto nenumatytų aplinkybių. Tuo pačiu Vilniaus filialas nurodė, kad prieš inicijuojant pirkimus tikrinamos galiojančios sutartys, vertinama poreikių konsolidavimo galimybė, planų vykdymas stebimas ir dokumentuojamas. Tai rodo, kad atskiruose padaliniuose taikomos skirtingos praktikos ir papildomos planavimo kontrolės priemonės, tačiau jos nėra vienodai taikomos visoje Tarnyboje. Finansų tarnyba pažymėjo, kad planuojant pirkimus vertinamos biudžeto galimybės, istorinių išlaidų duomenys ir finansavimo šaltiniai, tačiau dažniausios problemos yra susijusios su nepakankamai tiksliai prognozuojamais
--	--

	poreikiais, besikeičiančiais prioritetais ir nenumatytais veiklos poreikiais. 2.3. Rinkos tyrimų ir rinkos konsultacijų praktikos vertinimas. Tarnyboje rinkos konsultacijų vykdymą reglamentuoja 2024 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. V-514 „Dėl rinkos dalyvių konsultacijų atlikimo“. Taip pat rinkos tyrimų atlikimo pareiga yra numatyta Tarnybos viešųjų pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos apraše. Klausimynų atsakymai rodo, kad rinkos tyrimų ir rinkos konsultacijų praktika taip pat nėra vienoda. Panevėžio ir Klaipėdos filialai nurodė, kad mažos vertės pirkimų atvejais rinkos tyrimai ne visada atliekami arba dokumentuojami. Informacinių technologijų skyrius nurodė, kad vykdomos rinkos konsultacijos dokumentuojamos elektroniniu susirašinėjimu, susitikimų įrašais ir kitais dokumentais, tačiau tokia praktika neatsispindėjo visuose Tarnybos padaliniuose. 2.4. Techninių specifikacijų rengimo praktikos vertinimas. Vertinimo metu nustatyti techninių specifikacijų rengimo trūkumai, dėl kurių buvo nutraukti pirkimai, nustatyti konkurenciją galėję riboti reikalavimai ir VPĮ 37 straipsnio taikymo neatitikimai. Klausimynų atsakymai parodė, kad technines specifikacijas dažniausiai rengia pirkimų iniciatoriai, veiklos specialistai, kategorijų vadovai ir IT specialistai. Dalis techninių specifikacijų rengiamos vieno darbuotojo, todėl jų kokybė labai priklauso nuo konkretaus darbuotojo kompetencijos ir patirties. IT skyrius nurodė, kad rengiant specifikacijas taikomas principas „arba lygiavertis“, vertinami alternatyvūs sprendimai ir vykdomos rinkos konsultacijos, tačiau kartu identifikavo technologines priklausomybes, siaurų techninių reikalavimų ir konkurencijos ribojimo rizikas. 2.5. Pirkimų kategorijų vadovų modelio vertinimas. 2025 m. patvirtintas pirkimų kategorijų ir kategorijų vadovų modelis numatė, kad kategorijų vadovai atsako už pirkimų poreikio identifikavimą, techninių specifikacijų rengimo organizavimą, rinkos konsultacijų vykdymą, sutarčių priežiūrą ir kategorijos biudžeto valdymą. Vertinimo metu nustatyta, kad kategorijų vadovų sąrašai ne visuomet buvo savalaikiai aktualizuojami pasikeitus darbuotojų funkcijoms ar darbo santykiams. Tokia situacija sudaro prielaidas atsakomybių neapibrėžtumui ir funkcijų tęstinumo rizikai. Taip pat nustatyta, kad kai kurios kategorijų vadovams pavestos funkcijos savo turiniu iš esmės sutampa su pirkimų iniciatorių, veiklos specialistų ar būsimų Viešųjų pirkimų skyriaus darbuotojų funkcijomis, todėl įsigaliojus naujai Tarnybos valdymo struktūrai gali prireikti papildomo funkcijų perskirstymo ir aiškesnio atsakomybių atribojimo. gali prireikti papildomo funkcijų perskirstymo ir aiškesnio atsakomybių atribojimo. 2.6. Virtualių perkančiųjų organizacijų modelio vertinimas
--	--

	Remiantis 2023 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. V-669 „Dėl atskirų padalinių atsakomybės už savo pirkimus arba tam tikras pirkimo kategorijas“ Tarnyboje buvo suformuotas decentralizuotas viešųjų pirkimų valdymo modelis, suteikiant atskiriems filialams, teritoriniams skyriams ir kai kuriems skyriams teisę vykdyti savo pirkimus arba atskiras pirkimų kategorijas. Vertinimo metu nustatyta, kad toks modelis sudarė prielaidas nevienodai viešųjų pirkimų vykdymo praktikai ir nevienodam vidaus kontrolės priemonių taikymui skirtinguose Tarnybos struktūriniuose vienetuose. Taip pat neaišku, kas atsakingas už bendrą Tarnybos interesų koordinavimą vykdant atskirus pirkimus, ypač kritinės infrastruktūros pirkimuose. 2.7. Viešųjų pirkimų viešinimo ir papildomų kontrolės priemonių vertinimas. Po Viešųjų pirkimų tarnybos atlikto vertinimo buvo priimtas 2025 m. lapkričio 20 d. įsakymas Nr. V-542 „Dėl Viešųjų pirkimų tarnybos įpareigojimo įgyvendinimo“, kuriuo paskirti atsakingi asmenys ir nustatyti terminai nepaviešintų sutarčių identifikavimui ir viešinimui. Kitu 2026 m. sausio 28 d. įsakymu Nr. V-50 „Dėl atsakingo asmens už viešųjų pirkimų sutarčių viešinimą, skyrimo“ buvo paskirtas atsakingas asmuo už viešųjų pirkimų sutarčių viešinimą. Šie dokumentai vertintini kaip korekcinės vidaus kontrolės priemonės, skirtos nustatytų trūkumų šalinimui. 2026 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. V-400 „Dėl viešųjų pirkimų skaidrumo, konkurencijos užtikrinimo ir korupcijos prevencijos priemonių taikymo“ papildomai sustiprintos konkurencijos užtikrinimo ir korupcijos prevencijos priemonės, nustatant pirkimų iniciatorių ir ekspertų deklaracijas dėl konkurencijos ribojimo prevencijos. 2026 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. V-402 „Dėl Greitosios medicinos pagalbos tarnybos viešųjų pirkimų vykdymo atmintinės patvirtinimo“ patvirtinta Viešųjų pirkimų vykdymo atmintinė, skirta darbuotojų sąmoningumo stiprinimui bei vienodam pagrindinių viešųjų pirkimų principų taikymui. 2.8. Planuojamos valdymo struktūros nuo 2026-09-01 vertinimas. Vertinimo metu buvo peržiūrėti planuojami Viešųjų pirkimų skyriaus nuostatų projektas ir viešųjų pirkimų specialistų pareigybių projektai. Numatyta centralizuoti viešųjų pirkimų funkciją sukuriant Viešųjų pirkimų skyrių, tačiau tuo pačiu išlaikyti viešųjų pirkimų specialistus filialų pavaldume. Iš projektų matyti, kad viešųjų pirkimų specialistai bus priskirti Viešųjų pirkimų skyriui, tačiau savo funkcijas vykdys filialuose arba filialų Bendrųjų reikalų skyriuose. Nuostatuose nėra pakankamai aiškiai apibrėžtas filialuose dirbančių specialistų veiklos koordinavimo, metodinės priežiūros, stebėsenos ir vienodos viešųjų pirkimų praktikos užtikrinimo mechanizmas. Tokia situacija yra reikšminga vertinant būsimos organizacinės valdymo struktūros poveikį viešųjų pirkimų valdymui ir vidaus kontrolės veiksmingumui Tarnybos mastu. III etapas. Nustatytų korupcijos rizikų vertinimas.
--	--

	Atlikus Tarnybos vidaus teisės aktų, vidaus audito išvadų, Viešųjų pirkimų koordinatoriaus, Finansų tarnybos, Informacinių technologijų skyriaus, filialų ir teritorinių skyrių pateiktos informacijos analizę, nustatytos šios korupcijos pasireiškimo tikimybės rizikos viešųjų pirkimų planavimo, techninių specifikacijų rengimo ir konkurencijos užtikrinimo srityje. R1. Nepakankamai reglamentuotas viešųjų pirkimų poreikio formavimas ir planavimas. Vertinimo metu nustatyta, kad Tarnyboje nėra pilnai reglamentuotas viešųjų pirkimų poreikio formavimo procesas. Vidaus teisės aktuose nėra nustatyti vieningi poreikių surinkimo terminai, aiškiai neapibrėžtas poreikio pagrindimo procesas ir pirkimų planų vykdymo kontrolė. Vidaus audito metu buvo nustatyti dažni pirkimų planų pakeitimai, reikšmingi suplanuotų verčių pokyčiai ir nevienoda planavimo praktika skirtinguose Tarnybos struktūriniuose padaliniuose. Filialų pateikta informacija taip pat parodė, kad poreikių planavimas ir jų pagrindimas skirtinguose padaliniuose organizuojamas nevienodai. R2. Netinkamas techninių specifikacijų rengimas ir nepakankama jų kontrolė. Vertinimo metu nustatyta, kad techninių specifikacijų rengimo praktika Tarnyboje nėra vienoda. Technines specifikacijas rengia pirkimų iniciatoriai pagal vertinama sritį, kritinių infrastruktūrų tik IT specialistai, bet ne veiklos specialistai, nėra vieningos metodikos, reglamentuojančios jų rengimą. Vertinimo metu nustatyti techninių specifikacijų rengimo trūkumai, konkurenciją galėję riboti reikalavimai bei atvejai, kai viešieji pirkimai buvo nutraukti dėl netinkamai parengtų techninių specifikacijų. Dalis techninių specifikacijų rengiamos vieno darbuotojo, todėl kyla rizika dėl nepakankamo alternatyvių sprendimų vertinimo ir konkurencijos užtikrinimo. R3. Tiekėjų koncentracijos ir technologinės priklausomybės rizika Vertinimo metu nustatyta, kad kai kuriose Tarnybos veiklos srityse egzistuoja priklausomybė nuo riboto tiekėjų rato ir konkrečių technologinių sprendimų. Didžiausia priklausomybės rizika nustatyta dispečerinių sistemų, finansų apskaitos, darbo užmokesčio apskaitos, dokumentų valdymo, informacinių sistemų palaikymo, programinės įrangos licencijų ir kai kurių specializuotų medicinos sprendimų srityse. Nustatyta, kad Tarnyboje nėra vieningos tvarkos, pagal kurią būtų sistemingai vertinama technologinė priklausomybė, galimos tiekėjų alternatyvos ir veiklos tęstinumo rizika pasikeitus tiekėjui ar nutrūkus paslaugų teikimui. R4. Nepakankamas viešųjų pirkimų valdymo, kontrolės ir stebėsenos reglamentavimas. Vertinimo metu nustatyta, kad iki 2026 m. rugsėjo 1 d. Tarnyboje veikęs decentralizuotas viešųjų pirkimų vykdymo modelis lėmė nevienodą vidaus kontrolės priemonių taikymą atskiruose filialuose ir teritoriniuose skyriuose. Vertinimo metu nustatyta, kad
--	---

	viešųjų pirkimų stebėseną vykdoma nevienodai, ne visuose procesuose paskirti konkretūs atsakingi asmenys, o kai kurios kontrolės procedūros nėra detalizuotos vidaus dokumentuose. Papildomai nustatyta, kad planuojamoje nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. įsigaliosiančioje valdymo struktūroje nėra pakankamai aiškiai detalizuotas filialuose dirbančių viešųjų pirkimų specialistų veiklos koordinavimo, metodinės priežiūros ir vienodos praktikos užtikrinimo mechanizmas. R5. Bendravimo su tiekėjais ir rinkos konsultacijų rizika. Nors Tarnyboje yra patvirtintos rinkos konsultacijų vykdymo nuostatos, klausimynų atsakymai rodo, kad rinkos tyrimų ir konsultacijų vykdymo praktika skirtinguose padaliniuose nėra vienoda. Dalis rinkos tyrimų nėra dokumentuojami vienoda apimtimi, o bendravimo su tiekėjais praktika reglamentuota keliais atskirais dokumentais. Tai gali apsunkinti vienodą viešųjų pirkimų procedūrų vykdymą ir rinkos konsultacijų atsekamumą. R6. Interesų konfliktų valdymo rizika. Vertinimo metu nenustatyta reikšmingų interesų konfliktų valdymo pažeidimų. Tarnyboje taikomas privačių interesų deklaravimas, nešališkumo deklaracijos ir konfidencialumo pasižadėjimai, o 2025-2026 m. papildomai sustiprintos korupcijos prevencijos priemonės. Nustatytos kontrolės priemonės iš esmės veikia ir yra taikomos viešųjų pirkimų procese dalyvaujantiems asmenims.					
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Antikorupcijos specialistė					
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos data 2025-09-01 – 2026-08-31 Analizuotas laikotarpis: 2025-09-01 – 2026-07-31.					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą:						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15R3	20	25
	Kritinis	4	8	12R4	16R2	20R1
	Pastebimas	3	6	9R5	12	15
	Žemas	2	4R6	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						

Rizika	Tikimybė	Poveikis	Balas
R1. Nepakankamai reglamentuotas pirkimų poreikio formavimas ir planavimas	5	4	20
R2. Netinkamas techninių specifikacijų rengimas ir kontrolė	4	4	16
R3. Tiekėjų koncentracijos ir technologinės priklausomybės rizika	3	5	15
R4. Nepakankamas viešųjų pirkimų valdymo, kontrolės ir stebėsenos reglamentavimas	3	4	12
R5. Bendravimo su tiekėjais ir rinkos konsultacijų rizika	3	3	9
R6. Interesų konfliktų valdymo rizika	2	2	4
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	R1 Nepakankamai reglamentuotas pirkimų poreikio formavimas ir planavimas. Tikimybė 5 (labai aukšta). Skiriama todėl, kad vertinimo metu analizuojant vidaus audito duomenis, klausimynų atsakymus ir kitą surinktą informaciją nustatyti sisteminiai pirkimų planavimo trūkumai: nėra nustatyti vieningi poreikių surinkimo terminai, nėra vieningos poreikio formavimo ir pagrindimo tvarkos, nėra vieningo pirkimų plano vykdymo kontrolės mechanizmo Tarybos mastu. Taip pat nustatyta, kad pirkimų planų tikslinimo praktika skirtinguose struktūriniuose vienetuose yra nevienoda, o kai kuriuose padaliniuose pirkimų planai buvo koreguojami daugiau kaip 20 kartų per metus. Be to, nustatyti reikšmingi planuojamų pirkimų verčių pokyčiai metų eigoje. Nustatyti trūkumai pasireiškė ne pavieniais procesuose ar atskiruose pirkimuose, bet apėmė kelias planavimo proceso dalis ir buvo nustatyti skirtinguose Tarybos struktūriniuose vienetuose, todėl vertintini kaip sisteminiai. Poveikis 4 (kritinis). Skiriamas todėl, kad viešųjų pirkimų planavimas yra visų viešųjų pirkimų proceso etapų pagrindas. Netikslus poreikio formavimas tiesiogiai veikia planuojamų pirkimų vertes, pirkimų plano vykdymą, biudžeto panaudojimą ir viešųjų pirkimų organizavimą. Vertinimo metu nustatyta, kad dėl nevienodos planavimo praktikos atskiruose Tarybos struktūriniuose vienetuose pirkimų planai buvo dažnai tikslinami, keitėsi planuojamų pirkimų vertės ir atsirasdavo neplanuoti poreikiai. Finansų tarnyba taip pat nurodė, kad planavimo procesą neigiamai veikia besikeičiantys prioritetai, netiksliai prognozuojami poreikiai ir nenumatyti veiklos poreikiai. Tokie trūkumai gali lemti neefektyvų finansinių išteklių planavimą ir panaudojimą, skubių pirkimų poreikį bei sudaryti prielaidas nepakankamai pagrįstiems sprendimams dėl pirkimų poreikio koregavimo. Rizikos balas. $5 \times 4 = 20$. R2 Netinkamas techninių specifikacijų rengimas ir kontrolė. Tikimybė 4 (aukšta). Skiriama todėl, kad: vidaus auditas nustatė pasikartojančius techninių specifikacijų trūkumus; vertinimo metu nustatyta, kad dėl techninių specifikacijų buvo nutraukti pirkimai,		

	nustatyti VPĮ 37 straipsnio taikymo pažeidimai, filialuose nustatyta nevienoda praktika, technines specifikacijas dažnai rengia vienas darbuotojas net ir kritinės infrastruktūros. Poveikis 4 (kritinis), skiriama todėl, kad techninė specifikacija lemia žymią dalį konkurencinės aplinkos, netinkama techninė specifikacija gali apriboti konkurenciją, gali lemti pretenzijas, gali lemti pirkimo nutraukimą, gali lemti netinkamo objekto įsigijimą. Technines specifikacijas daugeliu atvejų rengia pirkimų iniciatoriai, kurie ne visuomet turi atitinkamų kompetencijų nes jų veikla nėra tiesiogiai susijusi su perkamu objektu, taip pat ir kategorijų vadovai ar kiti veiklos specialistai. Vidaus auditas nustatė techninių specifikacijų rengimo trūkumų, dėl kurių buvo nutrauktų pirkimų, nustatyta VPĮ reikalavimų neatitikimų bei konkurenciją galėjusių riboti sąlygų. Rizikos balas $4 \times 4 = 16$.
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	R3. Tiekėjų koncentracijos ir priklausomybės rizika atskirose srityse. Tikimybė 3 (vidutinė). Skiriama todėl, kad priklausomybė nustatyta tik tam tikrose srityse, ji nesusijusi su visais pirkimais, egzistuoja daugiausia IT, apskaitos, licencijų ir dispečerinių sistemų srityse. Poveikis 5 (katastrofinis), skiriama todėl, kad kalbama apie kritines sistemas, dispečerinių veikla tiesiogiai susijusi su GMP funkcijų vykdymu, finansų ir dokumentų valdymo sistemų sutrikimas gali paveikti Tarnybos veiklos tęstinumą, tiekėjo pakeitimas gali pareikalaus ilgo migracijos laikotarpio ir papildomų išlaidų. Rizikos balas. $3 \times 5 = 15$. R4. Nepakankamas viešųjų pirkimų valdymo, kontrolės ir stebėsenos reglamentavimas. Tikimybė 3 (vidutinė), skiriama todėl, kad dalis kontrolės funkcijų jau vykdomos, priimti papildomi įsakymai dėl kontrolės, formuojamas centralizuotas Viešųjų pirkimų skyrius, tačiau vis dar nustatyta nevienoda praktika ir funkcijų pasiskirstymo neaiškumai. Poveikis 4 (kritinis). Skiriama todėl, kad viešųjų pirkimų kontrolė turi įtakos visai pirkimų veiklai, kontrolės trūkumai gali lemti planavimo, vykdymo ir sutarčių priežiūros klaidas, vidaus auditas nustatė sisteminių neatitikimų. Rizikos balas. $3 \times 4 = 12$. R5. Bendravimo su tiekėjais ir rinkos konsultacijų rizika Tikimybė 3 (vidutinė). Skiriama todėl, kad skirtinguose padaliniuose taikoma nevienoda rinkos konsultacijų praktika, ne visais atvejais vienodai dokumentuojami rinkos tyrimai, egzistuoja skirtinga konsultacijų vykdymo praktika. Poveikis 3 (pastebimas), skiriama todėl, kad nenustatyta faktinių korupcijos atvejų, nenustatyta interesų konflikto pažeidimų, tačiau netinkamos konsultacijos gali lemti konkurencijos ribojimą arba skundus. Rizikos balas $3 \times 3 = 9$.

4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	R6. Interesų konfliktų valdymo rizika. Tikimybė 2 (žema). Skiriama todėl, kad taikomas privačių interesų deklaravimas ir pildomos nešališkumo deklaracijos, taikomi konfidencialumo pasižadėjimai, papildomos priemonės sustiprintos 2026 m. Poveikis 2 (žemas). Skiriama todėl, kad vertinimo metu nenustatyta interesų konfliktų atvejų, nenustatyta procedūrinių pažeidimų dėl interesų konfliktų ir veikia kontrolės mechanizmai. Rizikos balas. $2 \times 2 = 4$.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	1. Parengti ir patvirtinti viešųjų pirkimų poreikio formavimo, poreikio pagrindimo, planavimo ir plano vykdymo kontrolės tvarką, nustatant viešųjų pirkimų poreikių surinkimo terminus, poreikio pagrindimo reikalavimus, pirkimų plano tikslinimo tvarką, atsakomybių pasiskirstymą tarp Viešųjų pirkimų skyriaus, filialų ir pirkimų iniciatorių bei pirkimų plano vykdymo kontrolės mechanizmą. 2. Atsižvelgiant į tai, kad nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. įsigalios nauja Tarnybos organizacinė valdymo struktūra, aiškiai reglamentuoti filialuose dirbančių viešųjų pirkimų specialistų funkcinių pavaldumą, atsakomybės ribas ir sąveiką su Viešųjų pirkimų skyriumi, siekiant užtikrinti vienodą viešųjų pirkimų vykdymo praktiką visoje Tarnyboje. 3. Detalizuoti Tarnybos Viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės tvarkos apraše rinkos tyrimų vykdymo tvarką bei rinkos tyrimų dokumentavimo gaires, nustatant minimalų rinkos tyrimo turinį, rinkos konsultacijų organizavimo tvarką, dokumentavimo reikalavimus bei atvejus, kada rinkos tyrimai yra privalomi. 4. Parengti techninių specifikacijų rengimo rekomendacijas pirkimų iniciatoriams ir ekspertams, nustatant funkcinį reikalavimų formulavimo principus, lygiaverčių sprendimų vertinimo tvarką, konkurencijos ribojimo prevencijos reikalavimus ir techninių specifikacijų peržiūros procedūras. 5. Parengti kritinių informacinių sistemų ir technologinių sprendimų priklausomybės vertinimo tvarką, numatant priklausomybės nuo tiekėjų vertinimo kriterijus ir alternatyvių tiekėjų ir technologinių sprendimų analizę, duomenų migravimo ir integravimo galimybių vertinimą, veiklos tęstinumo rizikų įvertinimą, veiksmus tiekėjo pasikeitimo ar paslaugų teikimo nutraukimo atvejais. Tvarkos rengimo metu įvertinti galimybes šią tvarką integruoti į Tarnybos Kibernetinio saugumo reikalavimų organizacines priemones – Tiekimo grandinės saugumo valdymo tvarkos aprašą arba Tarnybos Viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės tvarkos aprašą. 6. Ne rečiau kaip kartą per metus atlikti kritinių sistemų ir paslaugų peržiūrą, įvertinant, ar rinkoje egzistuoja alternatyvūs tiekėjai, kokios kliūtys pakeisti esamą tiekėją ir kokia priklausomybė nuo konkretaus tiekėjo ar technologijos,

	kaip užtikrinama veiklos tęstinumo rizika nutrūkus paslaugų teikimui, kokios priemonės reikalingos veiklos tęstinumui užtikrinti. Peržiūros rezultatus pateikti Tarnybos vadovybei. 7. Organizuoti darbuotojų mokymus konkurencijos užtikrinimo, draudžiamų susitarimų atpažinimo ir konkurenciją ribojančių reikalavimų prevencijos klausimais, pasinaudojant Konkurencijos tarybos metodinę medžiagą „Karteliai viešuosiuose pirkimuose: kaip atpažinti nesąžiningus tiekėjų veiksmus?“ ir Konkurencijos tarybos e. mokymų programą perkančiosioms organizacijoms bei Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos e. mokymų platformos mokymų temą „Viešieji pirkimai“ (mokymų išklauskas patvirtinamas Konkurencijos tarybos ir Specialiųjų tyrimų tarnybos e. mokymų platformos išduotais sertifikatais, kurie pateikiami Viešųjų pirkimų skyriui; darbuotojai, kuriems pavestos su viešaisiais pirkimais susijusios funkcijos, mokymus turi išklausti iki 2027 m. kovo 31 d.; naujai paskiriami darbuotojai mokymus turi išklausti per 3 mėnesius nuo funkcijų paskyrimo dienos; priemonės įgyvendinimas turi būti įtrauktas į darbuotojų įvedimo ir adaptacijos planus bei Tarnybos Viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės tvarkos apraše numatytas procedūras). 8. Organizuoti ne rečiau kaip du kartus per metus kontaktinius arba nuotolinius mokymus darbuotojams, kuriems pavestos su viešųjų pirkimų planavimu, organizavimu, vykdymu, techninių specifikacijų rengimu, rinkos tyrimų ar konsultacijomis, pasiūlymų vertinimu ar sutarčių administravimu susijusios funkcijos. Pirmuosius mokymus suorganizuoti iki 2026 m. gruodžio 31 d., vėliau mokymus organizuoti ne rečiau kaip du kartus per kalendorinius metus.
6. Kitos pastabos	Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą viešųjų pirkimų planavimo, techninių specifikacijų rengimo ir konkurencijos užtikrinimo srityje nustatytos dvi aukšto rizikingumo lygio rizikos: R1 viešųjų pirkimų poreikio formavimas ir planavimas (20 balų); R2 techninių specifikacijų rengimas ir kontrolė (16 balų). Taip pat nustatytos trys vidutinio rizikingumo lygio rizikos: R3 tiekėjų koncentracijos ir technologinės priklausomybės rizika (15 balų); R4 viešųjų pirkimų valdymo, kontrolės ir stebėsenos rizika (12 balų); R5 bendravimo su tiekėjais ir rinkos konsultacijų rizika (9 balai). Nustatytų rizikų mažinimo priemonės pateiktos šios išvados 5 skyriuje ir 1-3 prieduose. Viešųjų pirkimų skyriui, bendradarbiaujant su ataskaitos (1, 2, 3 priede prie atsakingų vykdytojų) nurodytais padaliniais, per 10 darbo dienų nuo šios išvados patvirtinimo dienos arba iki 2026 m. rugsėjo 14 d. imtinai (jeigu ataskaita patvirtinta iki 2026 m. rugsėjo 1 d.) parengti

	ir pateikti generaliniam direktoriui korupcijos rizikų mažinimo priemonių įgyvendinimo planą, jame prie kiekvienos priemonės nurodant atsakingus asmenis, įvykdymo terminus ir numatomus rezultatus, bei koordinuoti parengtame plane numatytų priemonių įgyvendinimą.
7. Priedai	3 priedai: 1 priedas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada (R1). 2 priedas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada (R2). 3 priedas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada (R3).
Išvadą parengęs asmuo: Snieguolė Reklaitienė, antikorupcijos specialistė (Vardas ir pavardė, pareigos)	(parašas)